

Osnovna škola Vežica

Bruno Vignjević, učitelj povijesti

Načini, postupci i elementi vrednovanja u nastavi povijesti

Kriteriji se temelje na novom kurikulumu nastave povijesti (NN 27/2019.)

Vrednovanje je sustavno prikupljanje podataka u procesu učenja i postignutoj razini ostvarenosti odgojno-obrazovnih ishoda, kompetencijama, znanjima, vještinama, sposobnostima, samostalnosti i odgovornosti prema radu, u skladu s unaprijed definiranim i prihvaćenim metodama i elementima.

Vrednovanje obuhvaća tri pristupa vrednovanju:

Vrednovanje za učenje služi unapređivanju i planiranju budućega učenja i poučavanja.

Vrednovanje kao učenje podrazumijeva aktivno uključivanje učenika u proces vrednovanja te razvoj učeničkoga autonomnog i samoreguliranog pristupa učenju.

Vrednovanje naučenog je ocjenjivanje razine postignuća učenika.

Vrednovanje za učenje i vrednovanje kao učenje ne rezultiraju ocjenom, nego kvalitativnom povratnom informacijom.

Elementi vrednovanja su:

Činjenično znanje: poznavanje i razumijevanje događaja, procesa i pojava, temeljnih kronoloških odrednica, osnova korištenja povijesnih i zemljopisnih karata te korištenje odgovarajuće povijesne terminologije.

Konceptualno znanje: poznavanje, korištenje i razumijevanje tehničkih koncepata kao okvira za tumačenje i razumijevanje prošlih događaja, procesa i pojava. Riječ je o konceptima vremena i prostora, uzroka i posljedica, kontinuiteta i promjena, rada na povijesnim izvorima, povijesne perspektive te usporedbe i sučeljavanja.

Proceduralno znanje: poznavanje i primjena odgovarajućih metoda, postupaka i procedura u radu s povijesnim izvorima te u istraživanju prošlosti.

INDIKATORI OCJENJIVANJA ZA SVE SASTAVNICE:

	Činjenično znanje	Konceptualno znanje	Proceduralno znanje
Odličan (5)	Zna sve tražene povijesne događaje, pojave, procese, pojmove, osobe i činjenice te ih samostalno i cjelovito producira.	Pronalazi sve potrebne podatke na zemljovidu i legendi, cjelovito rješava pitanja kronološkog redanja i argumentira uzročno-posljedične odnose, razumije povijesni kontinuitet i društvene mijene te povezuje povijesne izvore s njihovim vremensko prostornim nastankom.	Razumije i vrednuje smisao, značenje i pouzdanost povijesnih izvora (slikovnih, pisanih), cjelovito kreira povijesne zemljovide, vrši njihove analize i prati njihovu tematiku, cjelovito i interesantno kreira i izlaže samostalne radne zadatke i pisane radove. Učenik pokazuje izrazitu aktivnost, motivaciju i interes za spoznavanjem i učenjem.
Vrlo dobar (4)	Zna većinu povijesnih događaja, pojava, procesa, pojmova, osoba i činjenica te ih producira uz manju pomoć učitelja.	Pronalazi većinu podatke na zemljovidu i legendi, rješava pitanja kronološkog redanja i argumentira uzročno-posljedične odnose, razumije povijesni kontinuitet i društvene mijene te povezuje povijesne izvore s njihovim vremensko-prostornim nastankom uz rijetku pomoć učitelja.	Razumije i vrednuje smisao, značenje i pouzdanost povijesnih izvora (slikovnih, pisanih), kreira povijesne zemljovide, vrši njihove analize i prati njihovu tematiku uz manje propuste, te kreira i izlaže samostalne radne zadatke i pisane radove uz manje propuste. Učenik pokazuje interes, aktivnost i motivaciju za spoznavanjem i učenjem.

Dobar (3)	Prepoznaje najvažnije i pojedine događaje, pojave, procese, pojmove, osobe i činjenice te ih producira uz čestu pomoć učitelja.	Pronalazi najvažnije i pojedine podatke na zemljovidu i legendi, nepotpuno rješava pitanja kronološkog reda, samo djelomično argumentira uzročno-posljedične odnose, slabije razumije povijesni kontinuitet i društvene mijene te slabije povezuje povijesne izvore s njihovim vremensko-prostornim nastankom uz čestu pomoć učitelja.	Slabo razumije i vrednuje smisao, značenje i pouzdanost povijesnih izvora (slikovnih, pisanih), površno kreira povijesne zemljovide, vrši njihove analize i prati njihovu tematiku, površno, nepotpuno kreira i izlaže samostalne radne zadatke i pisane radove. Učenik samo povremeno pokazuje aktivnost i interes za spoznavanjem i učenjem.
Dovoljan (2)	Prisjeća se i nepovezano producira glavne povijesne događaje, pojave, procese, pojmove, osobe i činjenice.	Samo uz pomoć učitelja uočava podatke na zemljovidu i legendi, neuspješno rješava pitanja kronološkog redanja, neuspješno argumentira uzročno-posljedične odnose, pogrešno razumije povijesni kontinuitet i društvene mijene te neuspješno povezuje povijesne izvore s njihovim vremensko-prostornim nastankom.	Samo prepoznaje značenje i pouzdanost povijesnih izvora (slikovnih, pisanih), neuspješno kreira povijesne zemljovide, vrši njihove analize i neuspješno prati njihovu tematiku, pogrešno kreira i izlaže samostalne radne zadatke i pisane radove. Učenik ne pokazuje aktivnost, motivaciju i interes za učenjem te ga se na rad mora poticati.
Nedovoljan (1)	Učenik nije dosegao minimalni standard činjeničnog znanja. .	Ni uz pomoć učitelja ne uočava podatke na zemljovidu i legendi, ne rješava pitanja kronološkog redanja, ne argumentira uzročno-posljedične odnose, ne	Ne prepoznaje značenje i pouzdanost povijesnih izvora (slikovnih, pisanih), ne može kreirati povijesne zemljovide, izvršiti njihove analize i pratiti njihovu tematiku, ne

		razumije povijesni kontinuitet i društvene mijene te ne povezuje povijesne izvore s njihovim vremensko-prostornim nastankom. Učenik nije dosegao minimalni standard konceptualnog znanja.	prihvaća i ne sudjeluje u samostalnim radnim zadacima te ne piše pisane radove. Učenik nije dosegao minimalni standard proceduralnog znanja. Ne pokazuje interes i ne izvršava obveze koje se prakticiraju tijekom nastave povijesti.
--	--	---	---

Pisana provjera

Provodi se poslije obrađenih i uvježbanih nastavnih sadržaja, tijekom nastavne godine. Datum pisane provjere i sadržaj upisan je u vremenik pisanih provjera znanja.

Pisane provjere vrednuju se prema sljedećoj bodovnoj skali:

Postotak (%) bodova	Ocjena
90-100	Odličan (5)
76-89	Vrlo dobar (4)
64-75	Dobar (3)
50-63	Dovoljan (2)
0 -49	Nedovoljan (1)

Istraživački rad

KRITERIJI VREDNOVANJA			
OCJENA	ZNANJE	OBRAĐENOST TEME	IZGLED I STRUKTURA RADA
odličan	Pokazano znanje je potpuno i točno, nema pogrešnih informacija	Tema je jasno izložena, rečenice su samostalne i smislene. U radu su izloženi temeljni problemi, pokazana je vještina razumijevanja, objašnjavanja i povezivanja pov. procesa, postoji i vlastito mišljenje.	Zadana struktura u potpunosti je poštivana. Poštivana pravopisna i jezična pravila. Rad je precizan i uredan.
Vrlo dobar	Pokazano znanje je u glavnom točno, ali nedostaju neki podatci.	Tema je uglavnom jasno izložena, rečenice nisu u potpunosti samostalne, na mjestima se pronalaze rečenice iz udžbenika. U radu su izloženi temeljni problemi, ali nije u potpunosti pokazana vještina razumijevanja, objašnjavanja i povezivanja pov. procesa, vlastitog mišljenje nema.	Zadana struktura je uglavnom poštivana, postoje sitna odstupanja. Uglavnom poštivana pravopisna i jezična pravila. Rad je precizan i uredan.
dobar	Postoji nedostatak podataka, ali i	Način pisanja ukazuje na nejasnoće, tekst je	Zadana struktura nije u potpunosti

	netočnih podataka, pokazuje dobro znanje.	nesamostalan, parafrazira isključivo udžbenički tekst, nisu izloženi temeljni problemi, vještina razumijevanja i povezivanja nije pokazana.	poštivana, postoje neka odstupanja. Pravopisne i stilske pogreške dijelom utječu na razumijevanje teksta Rad nije precizan i uredan.
dovoljan	Većina podataka nedostaje, izneseni podatci su često netočni	Tema nije objašnjena, nedostaje većina ili je potpuno pogrešno objašnjeno. Rad je nejasan. Rečenice su tek nizane jedna iza druge.	Zadana struktura nije u potpunosti poštivana, postoje veća odstupanja. Pravopisne i stilske pogreške utječu na razumijevanje teksta Rad nije precizan i uredan.
nedovoljan	Rad nije predan. Ako je predan ništa od traženog nije zadovoljeno, pokazano nedovoljno znanja.	Rečenice su tek nizane jedna iza druge bez smisla.	Zadana struktura uopće nije poštivana, postoje veća odstupanja. Pravopisne i stilske pogreške znatno utječu na razumijevanje teksta Rad nije uredan.